

Оболенск, 2026

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - программы аспирантуры) в Федеральном бюджетном учреждении науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии» (далее – Учреждение) и включает требования к диссертации, представляемой на итоговую аттестацию, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее - диссертация) к защите.

1.2. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменения и дополнениями);

- с Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122;

- с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов(адъютантов)» (с последующими изменениями и дополнениями);

- с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с последующими изменениями и дополнениями);

- с Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с последующими изменениями и дополнениями);

- с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (с последующими изменениями и дополнениями);

- с Уставом Учреждения;

- с локальными нормативными актами Учреждения.

1.3. Настоящее Положение о порядке проведения итоговой аттестации аспирантов, обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров устанавливает порядок проведения итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также правила организации и осуществления сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры.

1.4. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Учреждения и является обязательной.

1.5. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится **в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».**

1.6. К итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие индивидуальный план работы, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

1.7. Допуск аспирантов к итоговой аттестации оформляется приказом директора Учреждения.

1.8. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

1.9. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта (приложение 1), согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

1.10. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.11. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию.

1.12. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из аспирантуры выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры, по образцу, устанавливаемому Учреждением. (Приложение 2). Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, не позднее 30 календарных дней от даты проведения итоговой аттестации, выдается справка об освоении программ аспирантуры

по образцу, устанавливаемому Учреждением, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно- технической политике» (приложение 3).

1.13. Аспирантам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, не позднее 30 календарных дней от даты проведения итоговой аттестации, выдается свидетельство об окончании аспирантуры установленного образца с приложением (приложение 4), а также заключение, содержащее информацию о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно- технической политике» (приложение 3).

2. ТРЕБОВАНИЯ К ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТУ

2.1. Диссертация должна быть представлена в отдел подготовки кадров высшей квалификации в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2.2. Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими изменениями и дополнениями).

2.3. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.4. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

2.5. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2.6. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Рецензируемые издания, включаемые в указанный перечень, подлежат категорированию на основании рекомендации Высшей аттестационной комиссии (далее ВАК). Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте ВАК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

2.7. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией ВАК. Приравнивание публикаций в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях осуществляется с учетом категорирования рецензируемых изданий на основании рекомендации ВАК.

2.8. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2.

2.9. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях с учетом их категорирования приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

2.10. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.11. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации, включающий введение, основную часть, заключение;
- список литературы.

2.12. Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую

значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

2.13. В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об Университете как организации, где выполнялась диссертация, о научном (-ых) руководителе (-ях) и научном консультанте аспиранта (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

2.14. Автореферат должен быть напечатан на правах рукописи объемом до 1 авторского листа (22-23 машинописных листа) с помощью периферийного устройства компьютера, предназначенного для вывода текстовой или графической информации (принтер, МФУ и пр.).

2.15. Диссертация аспиранта подлежит рецензированию с привлечением докторов наук либо докторов и кандидатов наук (не менее 2 рецензентов), являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации. Допустимо привлечение как внешних, так и внутренних специалистов по соответствующей научной специальности.

Если аспирант подготовил диссертацию на основе междисциплинарных научных исследований, то в качестве рецензентов диссертации приглашаются доктора наук либо доктора и кандидаты наук, являющиеся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

2.16. Законченная и оформленная диссертация подписывается аспирантом.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Аспирант в срок, не позднее чем за 2 недели до прохождения итоговой аттестации представляет в отдел подготовки кадров высшей квалификации пакет документов, включающий:

- ✓ Диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи;
- ✓ Автореферат на бумажном носителе на правах рукописи;
- ✓ Результат проверки текста диссертации на объем заимствований в программе АНТИПЛАГИАТ;
- ✓ Отзыв научного руководителя;

Отзыв научного руководителя характеризует деятельность аспиранта во время его обучения по программе аспирантуры и охватывает вопросы (примерный перечень):

- сформировавшийся профессиональный и исследовательский потенциал аспиранта;
- уровень самостоятельности аспиранта в проведении научных исследований;
- методический уровень проведения исследований;
- полнота использования фактического материала и источников;
- основные преимущества раскрытых аспектов темы;
- обоснованность и ценность теоретических и практических рекомендаций;
- соответствие критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ.

✓ Рецензии на диссертацию (не менее 2 ед.):

Рецензенты оценивают диссертацию по критериям, указанным в п. 2.2 – 2.10 настоящего Положения. В рецензии отражаются вопросы:

- актуальность избранной темы,
- научная новизна результатов,
- степень обоснованности научных положений, заключений и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
- их достоверность и новизна,
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ.

Рецензия подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы и даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае трудоустройства рецензента в сторонней организации).

Рецензия в обязательном порядке доводится до сведения аспиранта. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для проведения процедуры итоговой аттестации. В случае отрицательной рецензии участие рецензента на заседании итоговой аттестационной комиссии обязательно.

✓ Выписку из протокола заседания структурного подразделения, в котором выполнялась диссертационная работа.

4. АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ

4.1. Для проведения итоговой аттестации создается аттестационная комиссия. Состав комиссии утверждается приказом директора Учреждения не позднее, чем за 3 месяца до даты начала итоговой аттестации и действует до конца календарного года.

Аттестационная комиссия создается по конкретной научной специальности.

4.2. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является ее членом). В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 5 человек. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

4.3. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов, имеющих ученую степень и научные работы в соответствующей сфере исследований. В аттестационной комиссии, созданной по нескольким научным специальностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности. В состав аттестационной комиссии включаются доктора наук или лица, имеющие ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации (далее - иностранная ученая степень), обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени доктора наук, полученной в Российской Федерации. В состав аттестационной комиссии могут быть включены кандидаты наук и лица, имеющие иностранную ученую степень, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени кандидата наук в Российской Федерации. Не менее половины членов аттестационной комиссии должны иметь ученую степень доктора наук. Не менее **двух членов** аттестационной комиссии на момент утверждения состава комиссии должны являться членами совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (диссертационного совета).

4.4. Основной формой деятельности комиссии являются заседания.

4.5. Заседания комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава комиссии. В заседании аттестационной комиссии должны участвовать не менее 3 членов комиссии - специалистов в соответствующей сфере научных исследований.

4.6. Решения комиссий оформляются протоколами (приложение 5), которые подписываются председателем и секретарём комиссии.

4.7. Протоколы комиссии хранятся в отделе подготовки кадров высшей квалификации.

5. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЁ СООТВЕТСТВИЯ УСТАНОВЛЕННЫМ КРИТЕРИЯМ

5.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится согласно п. 1.5.

настоящего Положения - в форме предварительного рассмотрения диссертации (далее - предзащита).

5.2. Диссертация представляется рецензентам для предварительного ознакомления и подготовки рецензий не позднее, чем за 2 недели до даты проведения итоговой аттестации в форме предзащиты диссертации.

5.3. Автореферат представляется членам итоговой аттестационной комиссии и приглашенным членам диссертационного совета для предварительного ознакомления не позднее, чем за 2 недели до даты проведения итоговой аттестации в форме предзащиты.

5.4. На предзащите диссертации аспирант обязан присутствовать лично.

5.5. Отсутствие на предзащите или участие в удаленном интерактивном режиме научного руководителя допустимо по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка, иные причины, подтвержденные документально).

5.6. Допускается участие рецензентов в удаленном интерактивном режиме.

5.7. Научный руководитель или научный консультант аспиранта не может председательствовать на заседании итоговой аттестационной комиссии.

5.8. На заседании аттестационной комиссии секретарь представляет самого аспиранта и тему его диссертационной работы.

5.9. На заседании итоговой аттестационной комиссии аспирант в течение 15-20 минут представляет доклад, в котором излагает основные идеи и выводы диссертации, демонстрирует личный вклад в проведенное исследование, характеризует степень новизны и практической значимости приведенных результатов исследований. Доклад сопровождается демонстрационными материалами (презентацией).

5.10. Участники заседания итоговой аттестационной комиссии заслушивают отзыв научного (-ых) руководителя (-лей) и научного консультанта (при наличии), выступления рецензентов, задают вопросы аспиранту, делают замечания и дают рекомендации по доработке диссертации.

5.11. Аспирант представляет развернутые научно обоснованные ответы на вопросы, соглашается или оспаривает замечания, аргументируя свою точку зрения логичными доводами.

5.12. Предзащита диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу и оценке подвергаются достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

5.13. После окончания обсуждения диссертации председатель итоговой аттестационной комиссии проводит процедуру открытого голосования. Простым большинством голосов принимается решение о подготовке положительного или

отрицательного заключения о соответствии диссертации установленным критериям.

6. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ КОМИССИЯ, ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

6.1. Для рассмотрения апелляций, поданных по результатам проведения итоговой аттестации создается апелляционная комиссия. Состав комиссии утверждается приказом директора Учреждения не позднее, чем за 3 месяца до даты начала итоговой аттестации и действует до конца календарного года. Апелляционная комиссия создается по конкретной научной специальности.

6.2. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является ее членом). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

6.3. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных и научно-педагогических работников Учреждения, имеющих ученую степень и не входящих в состав аттестационной комиссии.

6.4. Основной формой деятельности комиссии являются заседания. Заседания комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава комиссии. В заседании апелляционной комиссии должны участвовать не менее двух членов комиссии - специалистов в соответствующей сфере научных исследований.

6.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель итоговой аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

6.6. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами итоговой аттестации (Приложение 6).

6.7. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

6.8. Для рассмотрения апелляции секретарь итоговой аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания итоговой аттестационной комиссии, диссертацию аспиранта (для рассмотрения апелляции по проведению итоговой аттестации)

6.9. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель итоговой аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

6.10. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

6.11. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Учреждением.

6.12. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итоговой аттестации апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итоговой аттестации.

Решение апелляционной комиссии оформляется в виде протокола заседания апелляционной комиссии по результатам итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - протокол заседания апелляционной комиссии).

Протокол заседания апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую аттестационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итоговой аттестации и выставления нового.

6.13. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.14. Решения комиссии оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарём комиссии.

6.15. Протоколы комиссии хранятся в отделе подготовки кадров высшей квалификации.

7. ПОДГОТОВКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ О СООТВЕТСТВИИ ДИССЕРТАЦИИ УСТАНОВЛЕННЫМ КРИТЕРИЯМ

7.1. Председатель итоговой аттестационной комиссии готовит заключение о соответствии /не соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", которое утверждается директором Учреждения.

7.2. Заключение выдается на основании Постановления Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. N 2122 "Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)" не позднее 30 календарных дней от даты проведения итоговой аттестации (Приложение 3).

7.3. Для подготовки заключения Учреждение вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

7.4. Заключение Учреждения по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения директором Учреждения.

8. ДОСРОЧНАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

8.1. Возможность проведения досрочной итоговой аттестации может быть предоставлена аспиранту на основании его личного заявления по установленной форме (Приложение 1), согласованному с научным руководителем и отделом подготовки кадров высшей квалификации.

8.2. На основании заявления приказом директора Учреждения назначается дата заседания аттестационной комиссии по соответствующей научной специальности.

8.3. Дальнейшую процедуру прохождения аспирантом досрочной итоговой аттестации организует отдел подготовки кадров высшей квалификации в соответствии с порядком, установленным данным Положением.

9. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

9.1. Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов итоговая аттестация проводится с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких аспирантов (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере и т.п.).

9.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

и инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей.

10. ПОРЯДОК СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЦ, УСПЕШНО ПРОШЕДШИХ ИТОГОВУЮ АТТЕСТАЦИЮ ПО ПРОГРАММАМ АСПИРАНТУРЫ, ПРИ ПРЕДСТАВЛЕНИИ ИМИ ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ

10.1. Учреждение вправе предоставить выпускнику аспирантуры, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, сопровождение на период не более 1 календарного года при представлении им диссертации к защите (далее - сопровождение).

10.2. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению (Приложение 7), которое визируют научный руководитель, заведующий отделом подготовки кадров высшей квалификации, заместитель директора по научной работе и оформляется приказом директора.

Заявление о сопровождении представляется выпускником в отдел подготовки кадров высшей квалификации не позднее 30 календарных дней после прохождения им итоговой аттестации.

Вместе с заявлением о сопровождении выпускник аспирантуры предоставляет копию заключения организации о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», копию свидетельства об окончании аспирантуры, план подготовки диссертации (Приложение 8) к защите в совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

10.3. На период сопровождения выпускник прикрепляется к аспирантуре по соответствующей научной специальности и за ним сохраняется его научный руководитель, который продолжает выполнение своих обязанностей в соответствии с Положением о научном руководителе, утвержденном в учреждении. В случае, если научный руководитель не имеет возможности исполнять дальнейшие обязанности по научному руководству по уважительной причине, выпускнику назначается другой научный руководитель из числа докторов или кандидатов наук, имеющих публикации и результаты научных исследований по тематике научного исследования аспиранта.

10.4. Сопровождение осуществляется на безвозмездной основе. Взимание с выпускника аспирантуры платы за сопровождение не допускается.

10.5. Учреждение оказывает выпускнику сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в диссертационный совет, в том числе к предварительному рассмотрению.

10.6. В период сопровождения выпускник аспирантуры обязан:

- выполнять утвержденный план подготовки диссертации к защите на период одного календарного года;
- представить научно-квалификационную работу и документы для защиты в диссертационный совет в запланированные сроки;
- посещать консультации с научным руководителем и выполнять все установленные требования по подготовке диссертации и публикаций в запланированные сроки;
- проходить все виды контроля со стороны научного руководителя заведующего профильной кафедрой.

10.7. В период сопровождения выпускника аспирантуры Университета научный руководитель обязан:

- проводить индивидуальные консультации с аспирантом по вопросам подготовки диссертационной работы в объеме, необходимом для качественной подготовки диссертации для представления в системе государственной научной аттестации;
- определить совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с тематикой проведенного аспирантом исследования;
- совместно с заведующим отдела подготовки кадров высшей квалификации нести ответственность за эффективность подготовки выпускника аспирантуры по итогам периода сопровождения.

10.8. По итогам сопровождения выпускник представляет итоговый отчет (Приложение 9) о проделанной работе по доработке диссертации к защите и передает его в отдел подготовки кадров высшей квалификации.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11.1. Настоящее Положение рассматривается на Ученом совете учреждения и вступает в силу со дня введения его в действие приказом директора.

11.2. В данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые утверждаются решением Ученого совета.

11.3. Положение издается в двух экземплярах. Один экземпляр хранится в отделе подготовки кадров высшей квалификации, второй – в отделе делопроизводства.

Разработано:

Зав. отделом подготовки
кадров высшей квалификации


_____ Е.И. Кобзева

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по научной работе
кандидат медицинских наук


_____ А.А. Горбатов

Заведующий научной частью (ученый секретарь)
доктор биологических наук


_____ Л.В. Коломбет

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Директору ФБУН «Государственный
научный центр прикладной
микробиологии и биотехнологии»
академику РАН, д-р мед. наук, профессору
Дятлову И.А.

от _____
(фамилия, имя, отчество полностью)
паспорт серии _____ номер _____
выдан _____
(кем, когда)

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ДОСРОЧНОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Прошу предоставить мне возможность прохождения досрочной итоговой аттестации в связи с выполнением индивидуального плана и подготовленной диссертационной работой по специальности (ям) _____, утвержденных приказом директора от _____ № _____.

Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мною ему разъяснены.

Рукопись диссертационной работы и автореферата прилагаю.

_____	_____	_____
Дата	подпись	ФИО полностью

Согласовано:

Ходатайствую о прохождении досрочной итоговой аттестации аспирантом. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук по научной (ым) специальности (ям) подготовлена им полностью. Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мною ему разъяснены.

Научный руководитель,
ученая степень, ученое звание,
должность в учреждении

_____	_____
подпись	ФИО

Зав. отделом подготовки
кадров высшей квалификации

_____	_____
подпись	ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПРИКЛАДНОЙ МИКРОБИОЛОГИИ И БИОТЕХНОЛОГИИ»

**СПРАВКА ОБ ОБУЧЕНИИ
(ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ)**

Дата _____

№ _____

Выдана _____

(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

в том, что он(а) в период с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.
обучался(ась) по очной/заочной форме в аспирантуре в ФБУН ГНЦ ПМБ по
направлению подготовки высшего образования _____

(код и наименование направления подготовки)

по специальности научных работников _____

(шифр и наименование научной специальности)

Приказ о зачислении от «__» 20 г. № _____

Приказ об отчислении от «__» 20 г. № _____

За время обучения в аспирантуре сдал(а) следующие кандидатские экзамены и
получил (а) следующие оценки:

№ п/п	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзамена	Фамилия, инициалы, ученые степени, звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии
Место проведения экзамена			
1.	История и философия науки (указать отрасль науки согласно Номенклатуре специальностей научных работников)	«Оценка» дата	Председатель комиссии: Заместитель председателя Члены комиссии:
2.	Иностранный язык (указать наименование языка)	«Оценка» дата	Председатель комиссии: Заместитель председателя Члены комиссии:
3.	Специальная дисциплина (указать наименование и шифр согласно Номенклатуре специальностей научных работников)	«Оценка» дата	Председатель комиссии: Заместитель председателя Члены комиссии:

Справка выдана на основании приказов, подлинных протоколов и удостоверений (справок) о сдаче кандидатских экзаменов, хранящихся в архиве ФБУН ГНЦ ПМБ.

За время обучения сдал(а) зачеты, экзамены по следующим дисциплинам

№ пп	Наименование дисциплины	Зачетные единицы	Общее количество часов	Оценка
1.				
2.				
3.				
4.				

Директор

/ФИО/

Заведующий отделом подготовки
кадров высшей квалификации

/ФИО/

М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Федерального бюджетного
учреждения науки «Государственный
научный центр прикладной
микробиологии и биотехнологии»
Федеральной службы по надзору в
сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека Российской
Федерации академик РАН, д-р мед.
наук, профессор

И.А. Дятлов

« » _____ 20 ____ г

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПРИКЛАДНОЙ
МИКРОБИОЛОГИИ И БИОТЕХНОЛОГИИ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ
ЧЕЛОВЕКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Диссертация на тему: _____
(название диссертации)

выполнена _____
(наименование учебного или структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество (полностью))

работал(а) в _____
(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

(наименование учебного или научного подразделения, должность*)

В 20 ____ г. окончил(а) _____

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности _____

(наименование специальности)

В 20__ г. окончил(а) очную/заочную аспирантуру _____

(наименование образовательного учреждения высшего образования)

Свидетельство об окончании аспирантуры выдано Федеральным бюджетным учреждением науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии». (при наличии)

(указать места работы с момента поступления в аспирантуру до момента подачи документов в диссертационный совет)

Научный руководитель - доктор (кандидат) (отрасль науки) наук, профессор (доцент) ____

(фамилия, имя, отчество)

работает в _____

(полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, соответствие диссертации требованиям установленным п.14 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется _____

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, выразилось в _____

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы теоретическими решениями и экспериментальными данными, полученными в работе, не противоречат известным положениям наук ..., базируются на строго доказанных выводах и т.п.

Научная новизна работы и практическая значимость заключается в _____

Ценность научных работ соискателя. Описать, чему посвящены работы, делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Работы посвящены проблеме _____

Обоснованность научных положений _____

Апробация работы (Перечислить названия конференций, в которых принимал участие соискатель; место и время их проведения) _____

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях (Перечислить опубликованные работы. Оформление по ГОСТу!) _____

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в _____ работах; личный вклад автора составляет _____.

Работы, опубликованные автором в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК:

1. .

2. ...

В других изданиях:

1. .

2. .

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают её основные положения.

В диссертации соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов. Заключение системы «Антиплагиат» показало, что диссертация соответствует требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа _____
(Ф.И.О. соискателя)

на тему _____
(название темы диссертации)

это законченная научная работа, соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, Паспорту научных специальностей: _____

(указать название специальности и отрасль науки, а также название раздела и пунктов Паспорта Номенклатуры специальностей научных работников, которым отвечает данная диссертация)

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Заключение принято на заседании _____

(наименование структурного подразделения организации)

Федерального бюджетного учреждения науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии».

Присутствовало на заседании - _____ чел.,

результаты голосования:

«за» - _____ чел., «против» - _____ чел., «воздержалось» - _____ чел.,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

Подпись

уч. степень, уч. звание ФИО, должность, наименование учреждения

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
к Положению о порядке проведения итоговой аттестации
по программам подготовки научных и научно-
педагогических кадров в аспирантуре

ОБРАЗЕЦ СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

Лицевая сторона

 РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	Настоящее свидетельство подтверждает, что освоил(а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности и успешно прошел(а) итоговую аттестацию
СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ	Протокол № _____ от « ____ » _____ г.
000000 00000000	Председатель аттестационной комиссии
Регистрационный номер	Руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность
Дата выдачи	МП

Лицевая сторона

Оборотная сторона[illegible]

ПРОТОКОЛ №
заседания аттестационной комиссии
по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности _____

от «___» _____ 20 ____ года

с _____ час. _____ мин.

до _____ час. _____ мин.

СОСТАВ КОМИССИИ:

Председатель:

Заместитель

председателя:

Члены

комиссии:

Секретарь комиссии:

Состав комиссии утвержден приказом № _____ от «___» _____ 20 ____ г.

СЛУШАЛИ:

научный доклад аспиранта _____
(ФИО аспиранта)

**по теме диссертационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата
биологических наук** _____

Направление подготовки

1.5. БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Специальность(и) _____

Работа выполнена под руководством _____

(ученая степень, ученое звание, должность, ФИО научного руководителя)

В аттестационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Отзыв научного руководителя о научной деятельности аспиранта, представившего к
защите диссертацию, от «___» _____ 20 ____ г.

2. Рецензия _____

от «___» _____ 20 ____ г.

(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

3. Рецензия _____
_____ от « ____ » _____ 20__ г.
(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

4. Текст диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

5. Текст автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

6. Отчет о результатах проверки в системе «Антиплагиат» от « » 20 г.

После представления научного доклада о выполненной работе в течение _____ мин. аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____

(фамилия лица задавшего вопрос)

2. _____

(фамилия лица задавшего вопрос)

3. _____

(фамилия лица задавшего вопрос)

4. _____

(фамилия лица задавшего вопрос)

Оценка выполненной диссертационной работы членами аттестационной комиссии:

1.	_____	_____	уч. степень, ФИО
	(оценка)	(подпись)	
2.	_____	_____	уч. степень, ФИО
	(оценка)	(подпись)	
3.	_____	_____	уч. степень, ФИО
	(оценка)	(подпись)	
4.	_____	_____	уч. степень, ФИО
	(оценка)	(подпись)	
5.	_____	_____	уч. степень, ФИО
	(оценка)	(подпись)	
6.	_____	_____	уч. степень, ФИО.
	(оценка)	(подпись)	

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать, что представленная аспирантом _____ (Ф.И.О.)

диссертация на соискание ученой степени кандидата наук _____
соответствует/ не соответствует

критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государ-

ственной научно-технической политике».

(В случае несоответствия приводится перечень критериев, которым не соответствует диссертация)

Диссертация _____ к защите на соискание ученой степени
кандидата _____ наук по научной специальности _____
(отрасль науки) (шифр и наименование научной специальности)

и может быть представлена в диссертационный совет с учетом отдельных рекомендаций и замечаний рецензентов и членов аттестационной комиссии.

2. Признать, что аспирант _____
(Ф.И.О.)
_____ программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
освоил(а)/ не освоил(а)
по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

и прошел(а) итоговую аттестацию с оценкой _____
зачтено/ не зачтено

3. Выдать _____
(Ф.И.О.)
закключение _____ диссертации критериям, установленным в соответствии
о соответствии/ о несоответствии

с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а также свидетельство об окончании аспирантуры / справку об освоении программ аспирантуры.

Результаты голосования: «за» - ____ чел., «против» - ____ чел., «воздержался» - ____ чел.

Председатель аттестационной комиссии:

Ученая степень, ФИО

подпись

Члены комиссии:

Ученая степень, ФИО

подпись

Ученая степень, ФИО

подпись

Ученая степень, ФИО

подпись

Ученая степень, ФИО

подпись

Секретарь комиссии: ФИО

подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре

Председателю апелляционной
комиссии _____
аспиранта _____ курса очной формы
обучения научной специальности _____

(ФИО полностью)

тел. _____

заявление.

Прошу назначить для меня повторно итоговую аттестацию на предмет соответствия моей диссертации _____ критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в связи с несоблюдением процедуры ее проведения (или несогласия с ее оценкой), выразившимся в следующем:

Отмеченное выше привело к необъективной оценке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Дата _____

Подпись _____

Заявление принято «___» _____ 20___ г.

Секретарь апелляционной комиссии

Подпись

ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Директору ФБУН «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии» академику РАН, д-р мед. наук, профессору Дятлову И.А.

от _____
 _____ (фамилия, имя, отчество полностью)
 паспорт серии _____ номер _____
 выдан _____
 _____ (кем, когда)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу прикрепить меня к аспирантуре ФБУН ГНЦ ПМБ как выпускника аспирантуры по научной специальности _____, успешно прошедшего итоговую аттестацию по программе аспирантуры, для сопровождения по доработке и представлению диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук на период с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г.

Дата _____

Подпись _____

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель,
 ученая степень, ученое звание,
 должность в учреждении

_____ подпись _____ ФИО

Заместитель директора
 по научной работе

Зав. отделом подготовки
 кадров высшей квалификации

_____ подпись _____ ФИО

Заявление принято

_____ подпись _____ ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ 8
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Ученого совета
ФБУН ГНЦ ПМБ

_____ И.А. Дятлов
«_____» _____ 20__ г.

ПЛАН
подготовки к защите диссертации по теме:

Ф.И.О. выпускника аспирантуры

Сроки выполнения	Название мероприятия	Форма контроля

План рассмотрен и утвержден на ученом совете ФБУН ГНЦ ПМБ

Дата «__» _____ 20__ г. Протокол № _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 9
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Ученого совета
ФБУН ГНЦ ПМБ

_____ И.А. Дятлов
« _____ » _____ 20 ____ г.

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

выпускника аспирантуры _____
ФИО
по результатам выполнения плана подготовки диссертации к защите

1. За период сопровождения была доработана диссертация на тему: _____

Объем диссертационной работы составляет _____ стр.

Список использованной литературы включает _____ ед.

Результаты научного исследования апробированы _____ в публикациях, из них _____ в изданиях, рекомендованных ВАК для апробации научных исследований на соискание ученой степени кандидата наук.

2. Оформлены следующие документы для представления к защите в диссертационный совет:

_____ Отчет принят на заседании Ученого совета _____

« _____ » _____ 20 ____ г.

Решение по итоговому отчету аспиранта (рекомендация к представлению к защите с указанием диссертационного совета):

Научный руководитель _____ / _____

Зав. отделом подготовки кадров высшей квалификации _____